

**WYNIK POSTĘPOWANIA**

Dotyczy: „**Sukcesywnej dostawy artykułów spożywczych dla Domu Pomocy Społecznej w Radawiu, ul. Żwirowa 1, 46-048 Zębówice, będącego jednostką organizacyjną Powiatu oleskiego w okresie od 02 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r.**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający: Dom Pomocy Społecznej w Radawiu ul. Żwirowa 1, 46-048 Zębówice zawiadamia o wyniku postępowania:

**Część I - Pieczywo świeże, wyroby piekarskie**

Na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.) Zamawiający informuje, iż przedmiotowe postępowanie zostało unieważnione.

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 255 ust. 1 ustawy Pzp: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.”

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie ze względu na brak ofert.

**Część II - Produkty mleczarskie**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00
2.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	77,37

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:



# SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA

ul. Ludowa 122

18-200 Wysokie Mazowieckie

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

## Część III – Wędliny

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	"MASARNIA BOROWE" J.B. PLUTA Spółka Jawna, ul. Długa 114 42-133 Borowe	86,41
2.	PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64-140 Włoszakowice	100,00
3.	RO-NIN TRADE Sp. z o.o. ul. Różana 50 45-920 Opole	92,97

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**PPHU „JOHN” Paweł John**

**Grotniki ul. Źródłana 5**

**64-140 Włoszakowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

## Część IV – Mięso wieprzowe i wołowe

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	"MASARNIA BOROWE" J.B. PLUTA Spółka Jawna ul. Długa 114 42-133 Borowe	94,05
2.	PPHU „JOHN” Paweł John Grotniki ul. Źródłana 5 64-140 Włoszakowice	100,00
3.	RO-NIN TRADE Sp. z o.o. ul. Różana 50 45-920 Opole	89,02



Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**PPHU „JOHN” Paweł John**

**Grotniki ul. Źródłana 5**

**64-140 Włoszakowice**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część V – Drób i podroby**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	GRUPA DROBIARSKA DAKPOL MAREK BEJM SPÓŁKA KOMANDYTOWA, ul. Długa 185 42-133 Borowe	100,00
2.	RO-NIN TRADE Sp. z o.o. ul. Różana 50 45-920 Opole	89,14

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**GRUPA DROBIARSKA DAKPOL**

**Marek Bejm Spółka Komandytowa**

**ul. Długa 185**

**42-133 Borowe**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część VI - Jaja**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	FUH Bogdan Butor ul. Bożka 2/15 48-200 Prudnik	95,00
2.	FHP Piedro Krzysztof Droś ul. Powstańców Śląskich 14a 46-300 Olesno	100,00



Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**FHP Pedro Krzysztof Droś**  
**ul. Powstańców Śląskich 14a**

**46-300 Olesno**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część VII – Mrożonki**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**ETQA Sp. z o.o.**

**ul. Strefowa 14a**

**42-202 Częstochowa**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część VIII - Ryby mrożone i przetworzone, konserwy**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**ETQA Sp. z o.o.**

**ul. Strefowa 14a**

**42-202 Częstochowa**



Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część IX - Produkty przemiału ziarna skrobi i produktów skrobiowych**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	P.U.R.G. AGRA Sp. z o.o. ul. Firmowa 5 45-594 Opole	83,87
2.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**ETQA Sp. z o.o.**

**ul. Strefowa 14a**

**42-202 Częstochowa**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część X - Różne artykuły spożywcze**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	P.U.R.G. AGRA Sp. z o.o. ul. Firmowa 5 45-594 Opole	100,00
2.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	80,28

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**P.U.R.G. AGRA Sp. z o.o.**

**ul. Firmowa 5**

**45-594 Opole**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w



jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część XI - Oleje i tłuszcze roślinne i zwierzęce**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA, ul. Ludowa 122, 18-200 Wysokie Mazowieckie	100,00
2.	ETQA Sp. z o.o. ul. Strefowa 14a 42-202 Częstochowa	58,46

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**SPÓŁDZIELNIA MLECZARSKA MLEKOVITA**

**ul. Ludowa 122**

**18-200 Wysokie Mazowieckie**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy

#### **Część XII - Owoce i warzywa**

Lp.	Nazwa wykonawcy, adres	Liczba punktów przyznana w ofercie kryterium – cena 100%
1.	FHP Pedro Krzysztof Droś ul. Powstańców Śląskich 14a 46-300 Olesno	100,00

Za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

**FHP Pedro Krzysztof Droś**

**ul. Powstańców Śląskich 14a**

**46-300 Olesno**

Uzasadnieniem wyboru jest złożenie najkorzystniejszej oferty przy spełnieniu warunków i wymagań Zamawiającego określonych w SWZ, za co otrzymała wynik w jednym kryterium jakim była cena: 100,00 pkt.

Zamawiający **nie wykluczył** z postępowania żadnego Wykonawcy.

Zamawiający **nie odrzucił** żadnego Wykonawcy



Wykonawcy, których oferty wybrano złożyli oferty nie podlegające odrzuceniu, spełniające wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Wykonawcy wykazali brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Oferty uzyskały największą liczbę punktów w ramach kryterium cena – 100 pkt.

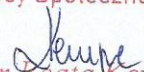
Zamawiający informuje, iż od powyższego rozstrzygnięcia przysługuje Wykonawcom odwołanie. Szczegółowe uregulowanie środków ochrony prawnej zawarte jest w dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.).

Dokładną datę zawarcia umowy Zamawiający uzgodni telefonicznie z wyłoniionymi Wykonawcami.

**Dziękujemy za złożenie ofert w niniejszym postępowaniu.**

Z poważaniem

**DYREKTOR**  
Domu Pomocy Społecznej w Radawiu

  
mgr Beata Kempa